

# Aanpassingen en veranderingen op Gaasperdammerweg

Op 16 december 2003 is een inspraakavond gehouden over de geplande aanpassingen aan de Gaasperdammerweg. De heer Van der Vis heeft de redactie van De Holendrecht het verslag van deze hoorzitting gestuurd. Hieronder een korte samenvatting.

In 2003 is een spoedwet aangenomen om een aantal relatief eenvoudige wegaanpassingen snel te kunnen realiseren. Het Ontwerp wegaanpassingsbesluit A9 Holendrecht-Diemen (de Gaasperdammerweg) is er daarvan een. Onder eenvoudige wegaanpassingen kan het volgende worden verstaan: 1) Spitsstrook: een vluchtstrook die tijdens de spits als extra rijbaan dienst doet. Voor pech-gevallen worden dan om de 500 à 1000 meter pech-havens aangelegd. Er is camerabewaking en bij pech of een ongeluk wordt de spitsstrook direct weer een vluchtstrook voor hulpdiensten. 2) Plusstrook: een smalle extra rijstrook, die ontstaat door de rijbanen opnieuw in te delen. De rechter rijbaan blijft breed, voor vrachtverkeer, de tweede en de extra baan zijn smaller, maar breed genoeg voor personenverkeer. 3) Bufferstrook: extra rijstrook om filevorming voor een knelpunt op te vangen. Ander verkeer, dat bijvoorbeeld wil afslaan houdt dan een relatief vrije rijbaan om door te stromen: de file wordt breder en korter.

Op de inspraakavond konden belanghebbenden hun mening naar voren brengen. Hiervan hebben met name mensen gebruik gemaakt die al in werkgroepen of anderszins met deze problematiek

bezig zijn, op de hoogte zijn van wat er speelt en kritische kanttekeningen konden plaatsen bij de plannen van Rijkswaterstaat.

De 'Actiegroep Geluidshinder Gaasperdammerweg' heeft twijfels bij de zorgvuldigheid van het onderzoek dat door Rijkswaterstaat is uitgevoerd. De metingen van de actiegroep wijken regelmatig af van de in het onderzoek vermelde geluidswaarden. Ook de nabijheid van scholen en een camping worden niet genoemd. De heer Hovens van deze actiegroep pleit voor een maximum snelheid van 80 km per uur op de Gaasperdammerweg: dat zal de geluids- en luchtkwaliteit zeer ten goede komen. Het

'Platform Gaasperdam Tegen A6-A9' heeft gevraagd naar de samenhang met andere plannen (dubbeldeks-snelweg, verbinding A1-A6 naar Muiderberg), naar compensatiemogelijkheden voor omwonenden die kosten moeten maken, de mogelijkheid van een dubbele laag ZOAB ter vermindering van geluid langs bewoonde gebieden, luchtverontreiniging. Mevrouw Meyer Ricard van dit Platform heeft gepleit voor tussentijdse evaluatiemomenten. De heer Schep wilde weten met hoeveel procent de files uiteindelijk zullen verminderen, volgens Rijkswaterstaat is dat met 50% wanneer alle voorgenoemde maatregelen in de hele regio zullen zijn uitgevoerd. De heer Lycklama vraagt naar de maximale geluidsbelasting. De heer Van der Vis vraagt zich af of de optelling van geluid wel is meegenomen in de berekeningen: vliegtuiglawaai, spoorverbreding, verbreding snelweg. De woningen langs het tracé zijn gebouwd volgens normen van tientallen jaren geleden. Volgens Rijkswaterstaat wordt daar nu nog niets mee gedaan. Wanneer alle plannen worden uitgevoerd zullen de woningen uiteindelijk moeten voldoen aan de normen zoals die voor 2015 gaan gelden. De heer Bergsma pleit ervoor de werkzaamheden in zo kort mogelijke tijd uit te voeren, waardoor de overlast enigszins beperkt kan blijven. Volgens de huidige planning zal het werk in juni 2005 van start gaan, en uitgevoerd worden conform de aanpak van de A-10 vorig jaar in Amsterdam-west.

Wilt u het gehele verslag van de inspraakavond ontvangen, of het 'Ontwerp-wegaanpassingsbesluit A9 Holendrecht-Diemen' met de bijbehorende stukken, dan kunt u dat doen door contact op te nemen met:

- De redactie van de Holendrecht
- De bewoners of groepen die op de inspraakavond zijn geweest
- Postbus 51, telefoon 0800-8051
- [www.vanAanarBeter.nl](http://www.vanAanarBeter.nl) of [www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl) of [www.weginfo.nl](http://www.weginfo.nl)
- Rijkswaterstaat Hoofdkantoor, Bureau DG, afdeling Communicatie, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag