

BRINKIE IN GEVARENZONE

Nieuwe vragen, en een beetje hoop, van Toon Borst

VALT 't Brinkie ook onder het onderzoek naar nieuwe locaties woningbouw? Dat is en blijft een vraagteken. Want portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling, dagelijks bestuurslid E. Verdonk heeft op 22 januari 2007 (bedoeld is 2008!) ook aan ons Brinkie een brief geschreven. Daarin staat dat een nieuwe bijeenkomst met bewoners over alle woningbouwlocaties naar verwachting na de zomer van 2008 zal plaats vinden. Want op 4 december 2007 is door Stadsdeelraad Zuidoost een motie aangenomen, waarin het dagelijks bestuur wordt gevraagd om ook nog andere locaties te betrekken bij het onderzoek. Omdat de Stadsdeelraad niet ervan overtuigd is dat op de al genoemde locaties het aantal van 5.000 woningen gebouwd kan worden. Het dagelijks bestuur belooft die motie uit te voeren, waarmee tevens tegemoet gekomen wordt aan reacties op eerdere bewonersavonden. De vraag is en blijft echter, gaan kinderboerderij en andere voorzieningen, onder het vorige of het nieuwe onderzoek vallen?

IMMERS, steeds wordt een beroep gedaan op de Structuurvisie Zuidoost die in september 2005 is vastgesteld en de basis vormt voor het eerste woningbouwlocatie-onderzoek. In de Structuurvisie wordt gesproken over de oostzone Centraal Park (gebied 3) voor eventuele woningbouw, maar wordt de westzone van het Centraal Park uitdrukkelijk genoemd als wijkpark met voorzieningen die voor de buurt van belang zijn zoals speelmogelijkheden, schoolwerktuinen, natuurtuinen en dergelijke (kinderboerderij). Bij de overhandiging van de meer dan zeventuizend handtekeningen heeft voorzitter Hans Comis van de kinderboerderij de portefeuillehouder van Ruimtelijke Ontwikkeling haarfijn hierop gewezen. Maar van haar kant uit geen commentaar hierop. In toelichtingen over de woningbouwplannen wordt niet meer zoals in de Structuurvisie 2020 gesproken over oost- of westzone, maar gewoon over "Centraal Park". En maar herhalen, en maar herhalen.

TOEN er in november 2007 gelegenheid was om de verschillende politieke partijen op de hoogte te brengen van wensen met betrekking tot 2008, kon ook ik het niet laten hiervan gebruik te maken. Ook al om de politieke partijen nogmaals op het verschil te wijzen tussen de oostzone van het Centraal park (zegmaar het verlengde van de nooit doorgetrokken Gooiseweg) en de (zuid)westzijde, met o.a. 't Brinkie. Nadat verschillende mensen mij bedankt hebben, dat zij daar opmerkzaam op gemaakt zijn, blijft iedereen toch doen alsof dat onderscheid niet bestaat. In een

uitnodiging op 16 januari van Groen Links werd nu wel een onderscheid gemaakt in gebied 1 tussen Gaasperdammerwegzone West en Oost, maar bij het Centraal Park: niente. Ook in de Enquete van de Onafhankelijke Partij Zuidoost wordt de kritiek over het gebruiken van onjuiste uitgangspunten uit de Structuurvisie 2020 niet meegenomen. Wel zijn nu voor het eerst de bewoners in Gaasperdam uitgebreid op de hoogte gebracht van de plannen, dus alle lof!

ENNE, in de genoemde brief van mevrouw Verdonk van 22 januari werd ook dat onderscheid gemaakt tussen Gaasperdammerweg West en Oost, maar niet tussen Centraal Park Oost en West. Wie zei dat ook alweer "bent u nou zo dom of ik zo slim?" Diegene die steeds maar herhaalt dat er sprake is van Centraal Park en geen onderscheid maakt tussen Oost en West, die gaat ervan uit dat op den duur iedereen daaraan zo gewend is, dat het een eigen leven gaat leiden. Is dat tactiek, strategie, de boel beduvelen? In het najaar zal het allemaal pas blijken.

INTUSSEN stromen de adhesie betuigingen bijna dagelijks binnen, ook van "kopstukken", die vinden dat mevrouw Verdonk juist van zo'n voorziening als 't Brinkie zou moeten afblijven. Het is bijna 25 jaar geleden door de Gemeente Amsterdam niet opgepakt omdat het te duur zou zijn. Inmiddels kost 't Brinkie - exclusief de educatielessen aan scholen - meer dan 100 duizend euro per jaar, waarvan bijna de helft wel door subsidie, maar de grootste helft toch door bewoners wordt opgebracht. "Toch is het een schitterende locatie voor huizen, voor kavels waar rijke mensen zelf hun woningen kunnen bouwen, precies wat Zuidoost nodig heeft", hoorde ik iemand zeggen. "Zo'n plek moet je nou juist blijven behouden voor de mensen die nu al in deze wijk wonen, een rijke plek voor duizenden mensen, jong en oud, uit allerlei culturen, een broeinest voor integratie, een vogelaarsnest", gaf ik als antwoord.

ER is nog hoop. Een medewerker van de Milieudienst van het Stadsdeel kwam op bezoek, om te kijken waar de mestvaalt lag. We hadden pas inspectie hadden gehad van DWR en alles was goedgekeurd, maar hij kwam kijken hoe ver die mestvaalt van woningen af lag. "Een paar honderd meter", zei ik. Hij hoefde geen bezoek aan de twee andere kinderboerderijen te brengen, dus ging ik door met vragen. Duidelijk werd toen dat de mestvaalt te dicht bij 'mogelijke' woningen zou liggen, want de andere kant van het fietspad (waar nu het terrein van het Stadsdeel nog ligt) was amper 15 meter en dat moet 50 meter zijn. Zodoende is er dus nog hoop. Wellicht ten koste van de mestHOOP, dat wel!